**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

г.Ханты-Мансийск 17 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Ю.Б.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Марьина А.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-762-2803/2024, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Марьина Александра Михайловича,** ... сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ**:

согласно протоколу об административном правонарушении серии 72ВВ №229350 от 21.02.2024, Марьин А.М. 21.02.2024 в 14 час. 40 мин., управляя автомобилем марки «...» (гибрид), государственный регистрационный знак ... рег., на 447 км. автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск совершил обгон попутно двигающегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака «3.20», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Марьин А.М. с протоколом не согласился, вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что 21.02.2024 в дневное время двигался со стороны г.Тюмени в сторону г.Ханты-Мансийска, начал обгон и завершил на 446 км. автодороги Р-404, где нет дорожного знака «3.20», имеется дорожная разметка 1.5. Остановлен сотрудниками ГИБДД перед знаком, обозначающим 447 км.

Выслушав Марьина А.М., изучив письменные материалы дела, исследовав видеозапись, приобщенную к материалам дела, мировой судья пришел к следующему.

[Частью 4 ст.12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, кроме случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи.

Согласно [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) Правил дорожного движения обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пункт 3 Приложения №1 к [Правилам дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ предусматривает, что запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения №1 к [Правилам дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч.ч.1,2 ст.26.2 КоАП РФ)

Марьину А.М. вменено совершение обгона в нарушение ПДД РФ в зоне действия дорожного знака «3.20» на 447 км. автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск в Уватском районе.

Согласно схеме места совершения административного правонарушения, составленной 21.02.2024 на 463 км. автодороги Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, автомобиль под управлением Марьина А.М., двигаясь со стороны города Тюмени в сторону города Ханты-Мансийска на 447 км. совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака «3.20», который на схеме отмечен на 446 км.

Вместе с тем, согласно схеме организации дорожного движения на км. 444+000 – км. 447+000 автомобильной дороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск на 447 км. (с 446+000 – 447+000) отсутствует дорожный знак «3.20», на данном участке дороги имеется дорожная разметка 1.5. Указанный знак имеется в начале 445 км., действие знака отменено на 445 км. Затем наличие дорожного знака «3.20» отмечено на 448 км. перед мостом через реку Нюрым.

Представленная с протоколом об административном правонарушении видеозапись не содержит информации, подтверждающей нарушение Марьиным А.М. ПДД РФ при обгоне попутно двигающегося транспортного средства, так как по ходу движения, отраженного на видеозаписи отсутствует дорожный знак «3.20», остановка автомобиля, зафиксирована перед столбиком, обозначающий 447 км.

Таким образом, доводы Марьина А.М. о том, что он не совершал обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака «3.20», не опровергнуты представленными материалами, не подтверждено нарушение Марьиным А.М. ПДД РФ и видеозаписью, из которой не усматривается самого факта правонарушения.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Каких-либо объективных доказательств совершения Марьиным А.М. вменяемого ему правонарушения суду не представлено и в ходе судебного не установлено, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении в отношении него подлежит прекращению, в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 24.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

производство по делу об административном правонарушении, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении Марьина Александра Михайловича прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко